実験技術

硬X線領域での移相子の開発とその応用

平野馨一石川哲也菊田惺志東京大学物理工学科

1 はじめに

シンクロトロン放射光は実験室線源とは異なり、顕著な偏光特性を持っている。可視光領域では移相子による偏光の制御/解析が古くから行われてきたが、硬X線領域でも放射光の偏光特性を有効利用するためには移相子の開発が必要である。

硬X線領域では、シリコン等の完全結晶を回折 条件下で分光器などの光学素子として用いる事が 多い。完全結晶によるX線の回折は動力学的回折 理論によって記述されるが1-2, それによると、結 晶内に生じる電場ベクトルのσ, π偏光成分の波 数ベクトルはわずかに異なる。最初この複屈折効 果は、ラウエケース配置のくさび型結晶における ペンデル縞の周期的なぼやけという形で観測さ れ³-4), その後 Skalicky ら5) により, ラウエケー ス回折条件下にある結晶が移相子(ラウエケース 移相子)としての機能を持つことが指摘された。 これを受けて安中⁶ と Brümmer らⁿは λ /4 板を作 製し、実験室線源で楕円偏光を生成することに成 功した。この後ラウエケース移相子は放射光で楕 円偏光を生成するのに利用されるようになった が8-9), ラウエケース移相子には、移相子結晶内で 生じる位相差の制御が困難であるという問題点が あった。

これに対し、最近我々はブラッグケースの回折 を利用する透過型の移相子(透過型ブラッグケース移相子)を開発した¹⁰⁻¹⁰。透過型ブラッグケー ス移相子では、薄い平行平板の完全結晶を選択反射領域より数秒~十数秒ずらした角度位置に置き、そこからの透過波(前方回折波)を利用する。ブラッグケース移相子内で生じる位相差は照射角に対してゆるやかに変化する関数であるために、位相差の制御は比較的容易である。これにより、ラウエケース移相子では困難だった、偏光の精密な制御及び解析が可能となった。

最初,透過型ブラッグケース移相子の評価を東京大学強力X線実験室の1 アンペア回転対陰極型X線発生装置を用いて行い,波長 λ =0.154nmで左右円偏光を生成した 11 。次にPF のBL-15C で 円 偏 光 を 生 成 す る 実 験 を 行 い , 波 長 0.14~0.16nm の領域で|Pc|>0.98 の左右円偏光を生成した。また,AR のビームラインNE1 の 楕円マルチポールウィグラー(EMPW)からのビームの偏光状態を決定する実験を行った 12 。本稿ではまず透過型ブラッグケース移相子の原理を紹介し,それを用いた応用実験について述べる。

2 透過型ブラッグケース移相子10-11)

平面波偏光X線が、対称ブラッグケースで薄い 平行平板の完全結晶に入射して回折を起こす場合 について考える。この時、結晶内には図1に示す ような波動場が形成される。結晶中では動力学的 回折による複屈折効果のために、 σ 偏光成分と π 偏光成分の波数ベクトルはわずかに異なってお り、波動場が結晶内を伝播するにつれて、これら

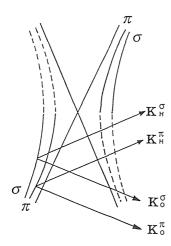


Fig.1 Dispersion surfaces of Bragg – case X – ray diffraction and the wavevectors of Bloch waves existing in the crystal. $K_{\circ \sigma} (K_{h \sigma})$ and $K_{\circ \sigma} (K_{\circ \pi})$ are the wavevectors for σ – and π – components of the transmitted (diffracted) beam. At the glancing angle lower than the exact Bragg angle, $|K_{\circ \sigma}|$ > $|K_{\circ \pi}|$, and at the higher angle, $|K_{\circ \sigma}|$ < $|K_{\circ \pi}|$.

の偏光成分間に位相差δが生じる。

入射 X線と前方散乱された X線の電場ベクトル を、位相を振幅の中に含めた形でそれぞれ

$$Ei = \begin{pmatrix} Ei\sigma \exp\{i(\omega t - \mathbf{K} \cdot \mathbf{r})\} \\ Ei\pi \exp\{i(\omega t - \mathbf{K} \cdot \mathbf{r})\} \end{pmatrix}$$

$$Eo = \begin{pmatrix} Eo\sigma \exp\{i(\omega t - \mathbf{K} \cdot \mathbf{r})\} \\ Eo\pi \exp\{i(\omega t - \mathbf{K} \cdot \mathbf{r})\} \end{pmatrix}$$
(1)

と書く。 Eia, Ein, Eoa, Eon は複素数である。 この時

$$Eo = \begin{pmatrix} \xi_{\sigma}O \\ O \xi_{\pi} \end{pmatrix} Ei$$
 (2)

という関係式が成り立つ。ここで *E* 。と *E* 。は動力学的回折理論から導かれる複素数の係数であり¹³ ,結晶が中心対称を持つ時には次式で与えられる。

$$\xi_{\sigma \sigma r x} = \frac{(\xi^{(1)} - \xi^{(2)}) \exp(2\pi i \delta k_z^{(1)} t) \exp(2\pi i \delta k_z^{(2)} t)}{\xi^{(1)} \exp(2\pi i \delta k_z^{(1)} t) - \xi^{(2)} \exp(2\pi i \delta k_z^{(2)} t)}$$
(3)

ただし,

$$\xi^{\text{(1.2)}} \!=\! -\, \frac{1}{1+i \varkappa''_h \! / \! |\varkappa'_h|} \left[(W\! +\! ig) \pm \sqrt{(W+ig)^2 \! - \! \left(1\! +\! i \frac{\varkappa''_h}{|\varkappa'_h|}\right)^2} \right]$$

$$\begin{split} \delta k_z^{\text{(1.2)}} &= \frac{KC |\mathcal{X}_h'|}{2 \sin \theta_B} \Big[(W + ig) \pm \sqrt{(W + ig)^2 - \Big(1 + i \frac{\mathcal{X}_h''}{|\mathcal{X}_h'|} \Big)^2} \Big] - \frac{iK \mathcal{X}_0''}{2 \sin \theta_B} \\ W &= \frac{(\theta_o - \theta_B) \sin(2\theta_B)}{C |\mathcal{X}_h'|}, \quad g = \frac{\mathcal{X}_0''}{C |\mathcal{X}_h'|} \\ C &= \left\{ \begin{array}{c} 1 & \text{for } \sigma \text{-polarization} \\ \cos(2\theta_B) & \text{for } \pi \text{-polarization} \end{array} \right\} \end{split}$$

ここで、Kは入射X線の波数、 θ_B は屈折の効果を考慮に入れたブラッグ角、 θ_o は入射角、t は結晶の厚さ、Cは偏光因子、 χ_h , χ_h

$$\delta = \operatorname{Arg}\left(\frac{\xi\sigma}{\xi\pi}\right) \tag{4}$$

(3)(4)式より、位相差 δ は入射角のブラッグ角からのはずれの角 $\Delta\theta$ の関数であり、 $\Delta\theta$ を調節して

$$\delta = \left(n + \frac{1}{2}\right)\pi \quad (n:Integer) \tag{5}$$

とすれば、λ/4板が得られる。

位相差 δ の入射角度依存性の計算例を図 2 に示す。計算は波長 0.154nm,厚さ 62 μ m のシリコンの対称ブラッグケース 220 反射について行った。図 2 より,W σ = \pm 5 の付近で λ /4 板が得られている。実際には移相子に入射する X 線が角度発散を持つために位相差 δ はぼやけるが,入射 X 線の発散角が Δ W σ ~2程度の時には δ のぼやけは充分

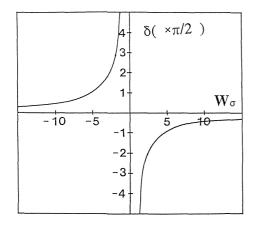


Fig.2 Calculated phase difference δ as a function of W σ . (Si220 symmetric reflection in the Bragg case, λ =0.154nm, t=62 μ m).

wave plate.

に小さく, λ /4 板として使用することができる。

3 円偏光生成光学系

これまで,硬X線領域で(楕)円偏光X線を生成する方法として,オファクシス放射光を利用する方法,挿入型光源による方法 $^{14-150}$,ラウエケース λ /4 板による方法 $^{6-90}$ 等が用いられてきた。この三者の中で最も有力なのは,高輝度(楕)円偏光が得られる挿入型光源を用いる方法である。既にARのビームラインNE1では楕円マルチポールウィグラー (EMPW) が稼働中であり,円偏光度Pc~ \pm 0.7 程度の楕円偏光が得られている。しかし,EMPWからのビームの偏光は分光器で乱されるため 160 ,出射ビームの偏光を保ちながら波長を変えることは難しい。

透過型ブラッグケース移相子を λ /4 板として利用して円偏光 X 線を生成する方法(図3)は、(精)円偏光用挿入型光源と較べて強度の点で劣るが、ストレージリング中を周回する陽電子(電子)のエミッタンスに左右されることなく、連続波長領域で純粋な(|Pc|>0.98)左右円偏光が得られ、しかも偏光の回転方向を素早く逆転できるという長所を持つ。

透過型ブラッグケース移相子からの透過波電場

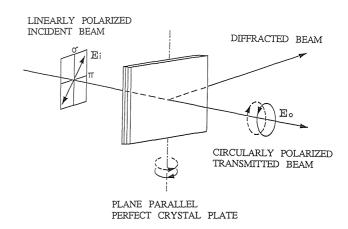


Fig.3 X - ray quarter wave plate using Bragg case diffraction. Linear polarization of the incident beam is converted to circular polarization by the quarter wave plate.

ベクトルの σ 偏光成分の振幅を E_s , π 偏光成分の振幅を E_s , 両者の位相差を δ とすると, 透過波の円偏光度 P_s は次のようになる。

$$Pc = \frac{2E_{\sigma}E_{\pi}}{|E_{\sigma}|^2 + |E_{\pi}|^2} \sin \delta \tag{6}$$

移相子に入射するビームが直線偏光の時には、偏 光面を錯乱面に対して 45 度傾けることで、 $E\sigma$ ~ $E_{\rm z}$ とすることができる。この時には

$$Pc \approx \sin \delta \tag{7}$$

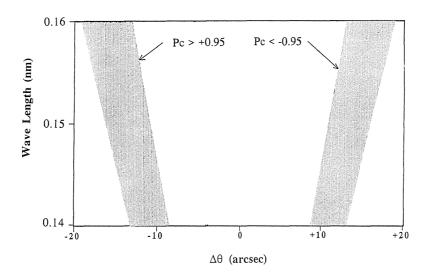


Fig.4 Hatched areas are regions where circularly polarized X – rays with | Pc | > 0.95 is obtained. Calculations were made for symmetric Bragg – case 220 reflection of silicon at t=62 μ m.

互に生成することができる。

ブラッグケース移相子を λ /4 板として用いる円偏光生成光学系を図5に示す。純粋な左右円偏光を得るためには、 λ /4 板に入射するビームは平行で散乱面に対して約45度傾いた直線偏光である必要がある。そのために、図5の光学系は平行ビームを得るための2 結晶コリメーターB、直線偏光を作るための2 結晶ポラライザー E^{17} 及び λ /4 板 F とから構成されている。光学系全体はサイズ 1.5m×1.5mの定盤上に構成されており、この後ろに更にデイフラクトメーター等を置いて、円偏光ビームによる回折・散乱・吸収実験を行うことができる。

図5の光学系により波長 0.14~0.16nmで左右円 偏光を生成する実験を PFの BL - 15Cにおいて行った。放射光はまずビームラインに設置されている平行配置二結晶モノクロメーターにより単色化され、入射強度モニター用のイオンチェンバーAを通った後、対称 - 非対称二結晶コリメーター Bに入射する。コリメーターにはシリコンの 220 反射が用いられている。非対称反射用のシリコン結晶は格子面が結晶表面に対して 14.6 度傾いてお

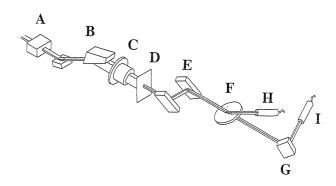


Fig.5 Optics for the production of circularly polarized Xrays. A, Ionization chamber for adjusting the beamline monochromator; B, symmetric asymmetric double crystal collimator, Si 220 reflections; C, Ionization chamber for monitoring the incident intensity; D, Slit; E, Double Crystal Polarizer, Si 422 reflections; F, Quarter - wave plate, Si 220 reflection in Bragg geometry, transmitted beam is used for production of circularly polarized X-rays; G, Polarizatio analyzer, Si 422 or Si 333 reflection (depending on the wavelength); H, Nal scintillation counter for monitoring the angular position of the quarter wave plate crystal; I, Nal scintillation counter for measuring the integrated intensities of the analyzer crystal.

り,回折波の角度幅は波長 0.14nmのビームに対しては 2.1 秒,波長 0.16nm では 2.8 秒になる。コリ

メーターにより平行化さたビームは次にスリット Dで 0.5mm \times 0.5mm の大きさに絞られた後,二 結晶ポラライザーEに入射する。ポラライザーに はシリコンの422反射が利用されており、水平面 に対して45度傾いた直線偏光を得るために、45 度傾斜型ゴニオメーター上に固定されている。ポ ラライザーからのビームは λ /4 板 F に入射し左右 円偏光に変換される。 $\lambda/4$ 板には厚さ 62 μ m の シリコンの220反射が利用されている。λ/4板の 角度位置 $\Delta \theta$ はシンチレーションカウンターHで モニターされている。λ/4板からの前方回折波の 偏光状態を解析するために偏光アナライザー結晶 としてシリコン422結晶Gが用いられている。ア ナライザー結晶は精密4軸ゴニオメーター上に固 定されており、χ軸の0度から100度まで10度お きの各点でφ軸に関する回折強度曲線を測定し積 分反射強度Iを求めることで偏光解析を行った。

波長 0.15nmでの偏光解析の実験結果を図6に示す。 $I-\chi$ 曲線が

$$I = A \sin(2\chi + B) + C \tag{8}$$

の形をしている時(A, B, Cはフィッティングパラメーター),アナライザー結晶に平面波が入射していると仮定すると,|Pc|は次式で与えられる。

$$|Pc| = \sqrt{1 - \left(\frac{A(1+\alpha)}{C(1-\alpha)}\right)^2}$$
 (9)

ここで α はアナライザー結晶での σ 偏光と π 偏光の積分反射強度の比である。アナライザー結晶が理想的な場合(ブラッグ角が45度の場合) α の値はゼロになる。図6からPcを評価したところ, $\Delta\theta=-13.0$ 秒ではPc=0.99, $\Delta\theta=13.0$ 秒ではPc=-0.98になった。但しPcの符号に関してはここで行った偏光解析の方法では知ることができないので,理論からの推測に依った。なお得られた円偏光の強度は $\sim10^{5}$ cps であった。

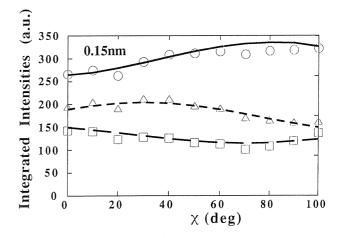


Fig.6 Measured (marks) and calculated (lines) integrated intensities from the polarization analyzer are plotted against χ at λ =0.15nm. Open circles are for Δ θ =-13.0 arcsec, squares are for Δ θ =-11.0 arcsec and triangles are for Δ θ =-13.0 arcsec.

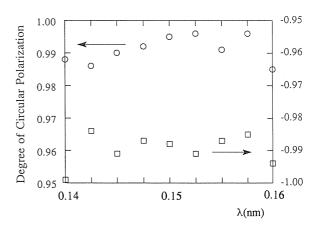


Fig.7 The highest Pc's obtained at λ =0.14~0.16nm. Open circles correspond to right-handed circular polarizations and open squares correspond to left — handed circular polarizations.

このような偏光解析測定及び円偏光度 Pcの評価を他の波長においても行い,図 7 のような結果を得た。波長 0.14~0.16nmで |Pc| > 0.98 の左右円偏光が得られている。

4 偏光状態の完全決定12)

これまで硬X線領域における偏光解析には, 45 度のブラッグ反射を利用する直線検光子が主に用

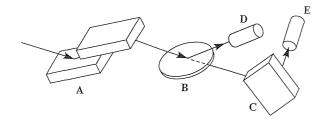


Fig.8 Experimental arrangement for the complete determination of the polarization state setup at AR - NE1. A, beamline double - crystal mono-chromator, Si 111 reflections; B, phase retarder crystal, Si 220 reflection in Bragg geometry, transmitted beam is used for polarization analysis, 64 μ m thick; C, analyzer crystal, Si 422 reflection; D, Nal scintillation detector for monitoring the angular position of the phase retarder crystal; E, Nal scintillation detector for measuring the integrated intensities of the analyzer crystal.

いられてきた。しかし、この検光子では円偏光の回転方向を知ることができないばかりではなく、円偏光成分と無偏光成分とを区別する事もできない。可視光領域では移相子と直線検光子の組み合わせにより、偏光状態の完全決定が行われているが¹⁸⁾、硬X線領域でも同様に直線検光子とブラッグケース移相子を組み合わせることにより、偏光状態の完全決定を行うことができる。

最初に単色平面波偏光 X 線の偏光解析を直線検光子だけで行う場合について考える。入射偏光 X 線の電場ベクトルの水平・垂直成分の振幅を E_{\parallel} , E_{\perp} , 両者の間の位相差を Δ S で表すことにする。これを直線検光子で解析した時の積分強度の χ 軸依存性 $Fpol(\chi)$ は次のようになる。

$$F_{pol}(\chi) = E_{\perp}^2 \cos^2 \chi + E_{l}^2 \sin^2 \chi + E_{\perp} E_{l} \cos \Delta_{s} \sin(2\chi) \quad (10)$$

通常のビームは無偏光成分を含んでいるが、その 強度を | Eu | ²とすると式(10)は次のようになる。

$$F_{pol}(\chi) = (E_{\perp}^{2} + E_{U}^{2}) \cos^{2}\chi + (E_{I}^{2} + E_{U}^{2}) \sin^{2}\chi + E_{\perp}E_{I}\cos\Delta_{s}\sin(2\chi)$$
(11)

この式より、入射ビームが左右円偏光の場合と無偏光の場合を区別できないことは明らかである。

次にブラッグケース移相子と直線検光子により 偏光解析を行う場合について考える。簡単のため に移相子では吸収は無視でき、電場ベクトルの水 平・垂直成分間の位相差が δ (W σ)だけ変化する と仮定する。ここでW σ は移相子のブラッグ角か らのはずれの角を表すパラメーターである。この 時に $\mathrm{Fpol}(\ x\)$ は次のように書ける。

$$F_{pol}(\chi) = (E_{\perp}^{2} + E_{U}^{2}) \cos^{2} \chi + (E_{I}^{2} + E_{U}^{2}) \sin^{2} \chi$$
$$+ E_{\perp} E_{I} \cos (\Delta_{s} + \delta) \sin(2\chi)$$
(12)

これより、数点の $W\sigma$ で $Fpol(\chi)$ を測定すれば、 E_{\parallel} , E_{\perp} , E_{μ} 及び Δ s の値を求められる。

この方法により、AR - NEIのEMPWからの ビームの偏光状態を決定する実験を行った。実験 配置を図8に示す。実験の間、ウィグラーのパラ メーターは、磁石列が空間的な位相差 - π /2 を生 じるように、垂直方向のギャップ30mm、水平方 向のギャップ 130mm, 両者のずれを 40mm に固 定した。 EMPW からの楕円偏光 X線の波長は、 ビームライン二結晶モノクロメーターAにより、 CoのK吸収端である0.16nmに設定した。次にス リットでビームのサイズを 0.5mm × 0.5mm に絞 り、ブラッグケース移相子Bに入射させた。移相 子としては厚さ 64 µ mのシリコンの111反射を用 いた。移相子の透過波の偏光解析にはシリコンの 422 反射 C を用い、 χ 軸の 0 度から 70 度までの 10 度おきの各点でも軸に関する回折強度曲線を測定 し積分反射強度を求めた。移相子結晶のブラッグ 角からのはずれを $W \sigma = -4$, -5, -6, -7としたときの各点で偏光解析を行った。

図9に実験結果とサインカーブによるフィッティッグ曲線を示す。フィッティング曲線の最低点は $W\sigma=-5$ の時に観測されている。これは、 $W\sigma=-5$ の時に最も移相子の透過波が直線偏光に近いことを表す。 EMPWからのビームの偏光状態

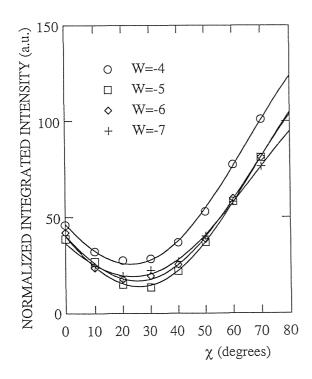


Fig.9 Measured integrated intensities under the diffraction conditions of the phase retarder for $W\sigma = 4,-5,-6,-7$. Solid lines are sinusoidal fitting curves.

は表1のように決定された。実際のデータ解析では、入射ビームの発散角や分光器での偏光状態の変化等の効果を考慮する必要があるので、(12)のような単純化された式を用いることはできない。データー解析の詳細については文献12)を参照されたい。

5 おわりに

以上、透過型ブラッグケース移相子の開発及びその応用例について見てきた。ここで述べた応用例(円偏光生成光学系及び偏光状態の完全決定)はX線移相子を用いた技術としていずれも基本的なものであり、最近の円偏光放射光利用研究に対する関心の急速な高まりを考えた時、将来的に更に重要性が増していくものと思われる。これまでは放射光の高輝度、連続スペクトル、短パルス特性を利用した実験がほとんどであったが、移相子の登場に伴い放射光の偏光特性を有効に利用した

Table 1 Numerical values of $|E^1|^2$ and $|E^1|^2$ for the diffraction condition of the retarder crystal, W_σ , of -4, -5, -6 and -7

W	E _u 2	$\Delta_{\mathfrak{s}}$	$ \mathrm{E}_{\mathrm{s}}^{\mathrm{I}} ^2$	$ \mathrm{E}_s^{\scriptscriptstyle \perp} ^2$
-4	19.88	- 2.18	89.21	39.30
-5	19.88	- 2.18	85.08	34.91
-6	19.88	- 2.18	90.05	38.28
-7	19.88	- 2.18	83.84	34.39

実験も容易に行えるようになるであろう。このことは特に電子のスピンが関与する X 線の散乱・回折・吸収実験において大きな意味を持つものである。また, (楕) 円偏光用挿入型光源の重要性は日に日に増しつつあるが, そこからの光の偏光状態はビームの中心から測った観測角に強く依存するため, 実験に先だって分光器出射光の偏光状態を測定しておく必要がある。また既存の偏向電磁石ビームラインにおいても偏光(直線偏光及び楕円偏光)を利用する実験のためには分光器出射光の偏光状態を知らなければならない。その際,本稿で紹介した偏光状態の完全決定の手法が大いに役立つであろう。

最後に,本研究を進める上でご指導戴いた帝京大学の安中正一先生に感謝いたします。また,実験に協力してくれた三浦道雄君,神崎清志君,玉作賢治君,三上昌義君に感謝します。

文献

- W.H. Zachariasen; Theory of X ray Diffraction in Cystals (Dover, New York, 1945) p113.
- B.W. Batterman and H. Cole; Rev. Mod. Phys.,
 36 (1964) 681.
- H. Hattori, H. Kuriyama and N. Kato; J. Phys. Soc. Jpn., 20 (1965) 1047.
- 4) M. Hart and A.R. Lang; Acta Cryst., 19 (1965) 73.

- P. Skalicky and C. Malgrange; Acta Cryst., A28 (1972) 501.
- 6) S. Annaka; J.Phys. Soc. Jpn., 51 (1982) 1927.
- O. Brümmer, Ch. Eisenschmidt and H.R. Höche;
 Z. Naturforsch., 37a (1982) 524.
- 8) J.A. Golovchenko, B.M. Kincaid, R.A. Levesque, A.E. Meixner and D.R. Kaplan; Phys. Rev. Lett., 57 (1986) 202.
- 9) D.M. Mills; Phys. Rev. B, 36 (1987) 6178.
- V.A. Belyakov and V.E. Dmitrienko; Sov. Phys. Usp., 32 (1989) 697.
- K. Hirano, K. Izumi, T. Ishikawa, S. Annaka and S. Kikuta; Jpn. J. Appl. Phys., 30 (1991) L407.
- 12) T. Ishikawa, K. Hirano and S. Kikuta; J. Appl. Crystallogr. in press
- 13) T. Ishikawa and K. Kohra; Handbook on Synchrotron Radiation, Vol.3, ed G. Brown and D.E. Moncton (North - Holland, Amsterdam, 1991) P63
- 14) S. Yamamoto and H. Kitamura; Jpn. J. Appl. Phys., 26 (1987) L1613
- 15) S. Yamamoto, T. Shioya, S. Sasaki and H. Kitamura; Rev. Sci. Instrum., 60 (1989) 1834
- 16) T. Ishikawa; Rev. Sci. Instrum., 60 (1989) 2058
- 17) M. Hart and A.R.D. Rodrigues; Philos. Mag. B,40 (1979) 149
- M. Born and E. Wolf; Principles of Optics, (Pergamon Press, Oxford) p544